



ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА
РОССИИ

МИНИМАЛЬНЫЙ ОБЪЕМ ЗАКУПКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



«Квота» закупки российских товаров

В законе появляется новая отсылочная статья – 30.1, устанавливающая право Правительства РФ определять минимальную долю закупки российских товаров. Корректируются статьи 22 и 33 – для проведения «российских» закупок будут предусмотрены отдельный порядок определения НМЦК и отдельные правила описания объекта закупки.

Вводится новый «вид» закупки – «закупка, осуществляемая в целях выполнения доли».

Вводится также новый отчет – об объеме закупок российских товаров, размещаемый до 1 апреля года, следующего за отчетным.

Критерии оценки выполнения заказчиком новой обязанности, а также последствия этой оценки тоже будут установлены отдельным ПП РФ.

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



Спецправило ООЗ (ч.1.1 ст.33 44-ФЗ)

При проведении закупки в целях обеспечения новой «квоты» используется описание российских товаров, предусмотренное каталогом.

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



ПП РФ от 03.12.2020 № 2014. Общее

- ✓ НМЦК/ЦКЕП закупки, осуществляемой в целях достижения доли, определяется с учетом двух особенностей.

Первая: для определения идентичности и однородности товаров используются продукция, включенная в реестры ПП и РЭП, «а также включенные в каталог ТРУ... характеристики такой продукции».

Вторая: при применении МСРЦ заказчик направляет ценовые запросы производителям, включенным в ГИСП. Каталог предприятий доступен на сайте ГИСП: <https://gisp.gov.ru/service-market/org/>

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



ПП РФ от 03.12.2020 № 2014. Общее

- ✓ Вводится минимальный объем закупки отечественных товаров по 107 позициям перечня таких товаров в привязке к коду ОКПД2.
- ✓ В отношении каждой позиции перечня устанавливается «свой» объем закупки российских товаров на 2021, 2022 и 2023 год. Важно: доля считается не по всем товарам, а по каждому «виду» отдельно!
- ✓ Несмотря на указанное в наименовании НПА словосочетание «российских товаров», п.2 Постановления прямо указывает, что «для цели достижения минимальной доли закупок учитываются товары, происходящие из г-ч ЕАЭС».
- ✓ Требование о «выполнении» минимальной доли начинает работать с 2021 года. Проводить закупки в целях обеспечения нового требования можно с 1 января 2021 года.

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



ПП РФ от 03.12.2020 № 2014. Отчет

- ✓ Первый отчет формируется только в 2022 году. По всей видимости, формирование черновика будет осуществляться автоматически (непонятно только, как именно) до 1 февраля года, следующего за отчетным.
- ✓ Автоматизация отчета завязана на обработке данных из реестра контрактов. То есть отчет будет формироваться на базе того, что размещено в РК.
- ✓ Формирование – не равно размещение! Сформированный отчет нужно подписывать ЭП, и только тогда он будет размещен. Подписание осуществляется в период до 1 апреля.
- ✓ Обоснование невозможности достижения доли формируется в виде указания «кода причины» - по каждой строчке таблицы. Всего три кода (три вида причин): 01 – не было подано заявок с предложением российского товара; 02 – не были достигнуты условия для «активации» механизма НПА нацрежима; 03 – «иное».
- ✓ Обоснование невозможности достижения доли включается в отчет заказчиком (не автоматически).

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



ПП РФ от 03.12.2020 № 2014. Оценка и последствия

- ✓ Орган, оценивающий выполнение требования квоты, - Минпромторг России.
- ✓ В период с 1 апреля по 30 апреля орган оценивает размещенные отчеты о достижения доли и обоснования ее недостижения и направляет в Правительство РФ и в Минфин России отчет о результатах оценки.
- ✓ Следует отметить, что отчет о результатах оценки привязан к деятельности заказчиков (множественное, а не единственное число), из чего следует, что «федеральный контроль» выполнения нового требования носит коллективный, а не индивидуальный характер.
- ✓ Вместе с тем, сам процесс оценки не обобщен, а, напротив, детализирован в отношении источников финансирования, субъектов РФ, муниципальных районов, муниципальных или городских округов.
- ✓ Три критерия оценки: достижение (недостижение) минимальной доли, величина отклонения фактической доли от минимальной требуемой, случаи невозможности достижения доли, указанные в обосновании (имелось в виду «в обоснованиях»?).
- ✓ Последствие оценки – это...

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



ПП РФ от 03.12.2020 № 2014. Оценка и последствия

- ✓ Орган, оценивающий выполнение требования квоты, - Минпромторг России.
- ✓ В период с 1 апреля по 30 апреля орган оценивает размещенные отчеты о достижения доли и обоснования ее недостижения и направляет в Правительство РФ и в Минфин России отчет о результатах оценки.
- ✓ Следует отметить, что отчет о результатах оценки привязан к деятельности заказчиков (множественное, а не единственное число), из чего следует, что «федеральный контроль» выполнения нового требования носит коллективный, а не индивидуальный характер.
- ✓ Вместе с тем, сам процесс оценки не обобщен, а, напротив, детализирован в отношении источников финансирования, субъектов РФ, муниципальных районов, муниципальных или городских округов.
- ✓ Три критерия оценки: достижение (недостижение) минимальной доли, величина отклонения фактической доли от минимальной требуемой, случаи невозможности достижения доли, указанные в обосновании (имелось в виду «в обоснованиях»?).
- ✓ Последствие оценки – это... Предложения о корректировке НПА и разработка соответствующих проектов.
- ✓ Материальные и дисциплинарные последствия для заказчиков в ПП РФ не упомянуты.

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ



Проект Минюста России

- ✓ 31 декабря Минюстом России был размещен [проект](#) о внесении изменений в КоАП РФ – в частности, в статью 7.30.
- ✓ За несоблюдение минимальной доли предлагается «наказывать» должностных лиц предупреждением или штрафом в размере 20 000 – 50 000 рублей.
- ✓ Проект предусматривает возможность освобождения от ответственности «в случае положительной оценки» Минпромторгом России обоснования невозможности достижения доли.
- ✓ Полномочия по рассмотрению дел о нарушениях предлагается возложить на Минпромторг – в частности, на министра, замминистра, а также на руководителей структурных подразделений и их замов.
- ✓ Заложенный в проекте срок вступления изменений в силу – с 1 января 2022 года.

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос: Раз заказчиков обязали выполнять минимальную долю, означает ли это, что заказчиков обяжут закупать громкоговорители, ноутбуки и прочее, указанное в постановлении?

В чем проблема: Простейшая математика: если я закуплю 10 ноутбуков, из которых 0 окажутся отечественными, мой показатель доли будет равен нулю. Однако если я закуплю 0 ноутбуков, то, как следствие, закуплю 0 отечественных ноутбуков, и мой показатель доли не будет равен натуральному числу, что противоречит требованиям постановления.

Ответ: Раз не будет контракта, по которому закупается продукция, то и в отчет закупка этой продукции не попадет. Следовательно, говорить в целом о расчете доли по данному виду товаров даже и не придется. Она просто не будет высчитываться – и анализировать тоже не будет.

Однозначно нет, не обяжут.



Вопрос: На основании каких расчетных значений рассчитывается доля?

В чем проблема: Определение минимальной доли упоминает об «объеме закупаемых товаров». Здравый смысл сообщает, что товары исчисляются в тех единицах измерения, которая выражена в контракте. Следовательно, и требование о минимальной доле такого объема тоже вроде бы должно быть связано с «контрактными» единицами измерения товаров. Но не тут-то было: форма отчета, а также пункт, устанавливающий правила заполнения соответствующей «графы», говорит об исчислении... в рублях.

Ответ: Здравый смысл: я закупил 10 единиц товаров, из которых 7 являются российскими. Значение доли, полученное в результате применения здравого смысла: 70%.

Буква ПП РФ: я закупил 10 единиц товаров на 10 000 рублей, из которых 7 на сумму 3 500 являются российскими. Значение доли, полученное в результате применения буквы постановления: 35%.



Вопрос: Расчет доли осуществляется на базе заключенных или исполненных контрактов?

В чем проблема: Прямой ответ на этот вопрос в ПП РФ отсутствует. Косвенный - есть. В целом ряде подпунктов пункта 10 Положения об отчете, в котором говорится о методике заполнения «граф» (например, «г», «д», «е»), упоминаются о приемке товара.

Ответ: В расчет включаются только те товары, по которым была осуществлена приемка в отчетном году. К примеру, в 2021 году я заключил контракт на поставку 100 товаров, из которых только 70 будет поставлено в 2021 году, остальные 30 – в 2022. База для расчета доли российских товаров в 2021 отчетном году – 70 товаров, а не 100.

Также стоит отметить, что в ПП РФ 2014 ни слова не говорится о том, что принятый товар должен быть оплачен, чтобы войти в расчет, хотя объем считается в рублях.

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос: Вопрос по пункту 3: что если характеристики реестровой продукции не совпадают с КТРУ?

В чем проблема: П.3: для определения идентичности и однородности товаров используются продукция, включенная в реестры ПП и РЭП, «а также включенные в каталог ТРУ... характеристики такой продукции». Случай, когда между этими двумя источниками есть противоречия, ПП РФ не проясняет.

Ответ: По всей видимости, такое, по мнению авторов, невозможно. Если толковать написанное в совокупности, то такая продукция не учитывается при определении однородности/идентичности. Если изолированно, то берем за основу либо реестровую, либо «каталожную» продукцию. Мое мнение: толкование в совокупности.

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос: В РП РФ от 18.09.2017 № 1995-р установлен исчерпывающий перечень ценовой информации для определения НМЦК при закупке ТСР. Этот перечень вступает в конфликт с теми особенностями, которые изложены в п.3 ПП РФ 2014. Что делать?

В чем проблема: одна из особенностей п.3 ПП РФ 2014 при применении МСРЦ: запросы ценовой информации нужно направлять в адрес производителей, включенных в ГИСП. Эта особенность «отсекает» два из трех видов источников по РП 1995-р.

Ответ: Ситуация неоднозначная. Правило приоритета специального НПА над общим не применить, поскольку оба НПА имеют статус специальных. И вымышленной иерархией НПА тоже не воспользуешься, поскольку в обоих случаях речь идет об актах Правительства РФ.

Итого: применять оба НПА в совокупности. Это возможно только путем реализации одного сценария: запрос ценовой информации направлять через ЕИС (а.4 п.1 РП 1995-Р), но использовать только ту ценовую информацию, которая была дана производителями (а.3 п.3 ПП РФ 2014), а остальную – не принимать во внимание.



Вопрос: На что ориентироваться при определении страны происхождения в целях расчета доли?

В чем проблема: Учитывая, что НПА нацрежима говорят о подтверждении страны происхождения товара, а ПП РФ 2014 ни слова не говорит о таком подтверждении, тут напрашивается коллизия.

Ответ: Очень неоднозначная ситуация.

Пример: проводится закупка товара, включенного в перечень ПП РФ 617. Ни в одной заявке не предложена реестровая евразийская продукция. Но товар по факту будет поставлен евразийский, просто не включенный в реестр. И НСПТ, указанное в контракте, будет – Российская Федерация.

«Восприятие» отечественных товаров как реестровых упомянуто в ПП РФ 2014 только при определении идентичности/однородности в процессе обоснования НМЦК, а при проведении закупок – не сказано. Если «додумывать»: все, что не подтверждено как отечественное в контексте «целевых» НПА нацрежима – иностранное. Если ориентироваться на буквальное толкование и не додумывать, ориентируемся на фактическую СПТ.

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос: Как правильно указывать вид причины обоснования невозможности достижения доли в отдельных случаях?

В чем проблема: Подпункт «ж» пункта 10 Положения об отчете гласит, что заказчик указывает код причины 01, если не было подано ни одной «отечественной» заявки, а код 02 – если «возникли обстоятельства исключения из ограничений допуска». Но ведь отсутствие «отечественных» заявок – это и есть одно из «обстоятельств исключения»!

Ответ: По всей видимости, работает правило приоритета специального положения над общим. 01 код выделен как специальный. Есть еще и иной вариант, противоречащий, однако, некоторым нормам ПП РФ 2014.

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос: Как правильно указывать вид причины обоснования невозможности достижения доли в отдельных случаях?

В чем проблема: Допустим, была проведена закупка с применением ПП РФ 617. Ни в одной из заявок не была предложена реестровая продукция. Контракт был заключен с участником, поставляющим российскую, но не включенную в реестр на момент рассмотрения заявок продукцию. В ходе исполнения контракта продукция была включена в реестр.

Ответ: Ситуация, даже близко не затронутая в ПП РФ 2014. С одной стороны, логично включать такую принятую продукцию в расчет доли. С другой, основание для указание причины обоснования невозможности достижения доли есть, и от этого никуда не деться. Ждем разъяснений.



Вопрос: Какие закупки с точки зрения способа могут проводиться в целях достижения доли?

В чем проблема: Прямого указания в отношении этих «свойств» закупок в ПП РФ не указано. Прямо указаны только условия в отношении отдельного порядка обоснования НМЦК (п.3 ПП РФ 2014) и в отношении отдельного описания объекта закупки (даже не в ПП РФ, а в новой редакции статьи 33 44-ФЗ). Косвенно же указано в том же пункте 3 (фрагмент текста: «установить следующие особенности определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком...»).

Ответ: исходя из толкования цитируемого фрагмента, можно сделать вывод, что закупками у ЕП тоже можно обеспечивать квоту. Хотя у этого варианта ответа есть свои контраргументы.



Вопрос: Какие закупки с точки зрения особенностей проведения могут проводиться в целях достижения доли?

В чем проблема: Цитата из п.1 ПП РФ 2014, определяющее, собственно, самую минимальную долю: «установить минимальную обязательную долю закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), при осуществлении закупок которых установлены **ограничения допуска...**». В таблице отчета тоже используется точно такое же словосочетание.

Ответ: исходя из буквального толкования цитируемого фрагмента, можно сделать вывод, что закупка, осуществляемая в целях выполнения квоты, может быть только закупкой, при проведении которой установлены ограничения допуска (именно ограничения: например, ПП РФ 617, ПП РФ 878, но не запреты, как, например, ПП РФ 616 или ПП РФ 1236, и не условия допуска – приказ Минфина 126н).

Логика ответа также прослеживается в причинах обоснования невозможности достижения доли.

Вывод поддерживается в письме Минпромторга России от 26.02.2021 № 14588/12.

МИНИМАЛЬНАЯ ДОЛЯ ЗАКУПОК ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3	
Аргументы «за»	Аргументы «против»	Аргументы «за»	Аргументы «против»	Аргументы «за»	Аргументы «против»
Само определение доли	Слабый уровень влияния на долю	Само определение доли	У заказчика полностью отсутствуют какие-либо инструменты управления долей	Наибольшее количество инструментов управления долей: если дело плохо, можно выправлять ед.поставщиком	Само определение доли
У заказчика есть инструмент управления долей: чем больше конкурентных закупок с ограничением допуска, тем выше потенциальный размер доли		Размеры долей, предусмотренные перечнем, выглядят очень реалистично	Применение «особенностей проведения закупок в целях выполнения доли» снижает вероятность того, что ограничения сработают, что, в свою очередь, существенно уменьшит «зону расчета» знаменателя формулы		
Если заказчик сводит к нулю неконкурентные закупки, появляется логический мостик - обоснование невозможности достижения доли			Логическое противоречие с обоснованием невозможности достижения доли	П.3 ПП РФ 2014 упоминает о ЕП	Теряется смысл «особенностей проведения закупок в целях выполнения доли»

ВОПРОСЫ И КОЛЛИЗИИ



Вопрос (в контексте варианта 3): Можно ли устанавливать в документации требование о том, что товар должен быть российским, а всех, кто предлагает иностранный – отклонять по этому основанию?

В чем проблема: Данная возможность является единственным безусловным инструментом управления долей.

Ответ: Только лишь на основании наличия ПП РФ 2014 – нельзя, поскольку оно прямо не позволяет это делать.

Однако теоретически это возможно, поскольку действующая редакция п.1 ч.1 ст.33 44-ФЗ запрещает заказчикам устанавливать требования к наименованию страны происхождения товара только в том случае, если это влечет за собой **«ограничение количества участников закупки»**.



Вопрос: Какие закупки с точки зрения кода ОКПД2 проводятся в целях достижения доли?

В чем проблема: С одной стороны, вопрос кажется очевидным ввиду наличия четкой структуры классификатора. С другой – в заблуждение вводят некоторые позиции перечня. Например, 11 и 12: если весь код группы 26.12 входит в ПП РФ 2014, зачем отдельно выводить код вида 26.12.10, да еще и учитывая тот факт, что наименование предметов закупки идентичное («Платы печатные смонтированные»)?

Ответ: По всей видимости, правило такое: укрупненные позиции включают в себя все нижестоящие коды, но по некоторым могут быть исключения с точки зрения размера минимальной доли. Например, в той же паре пунктов перечня 11 и 12 по «крупному» коду доля за 2021 год – 50%, а по «уточненному» - 90%. Значит, в целом ОКПД 26.12 должен быть в 50%-ном объеме, но есть исключения: например, по 26.12.10 – 90%.

тендер
РТС

**ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА
РОССИИ**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



ТЕЛЕФОН

8 (499) 653-99-00
Звонок по России бесплатный



EMAIL

education@rts-tender.ru



САЙТ

www.rts-tender.ru